（一）落實教學創新及提升教學品質

問題分析

為提升教學質量，本校近年來積極投入跨域專業教室建置，增聘專任教師（含約聘教學人員）以有效降低師生比。此外，支持教師投入創新教學，鼓勵教師成立社群，投入數位教學，參與校內外教學方法研習課程，輔以各類創新教學方案之推動，帶動教學革新。因應聯合國永續發展目標 SDGs 之深化，本校將從制度、課程與教學面著手落實。

目標與策略

本校以「創新創意」、「實務技能」、「社會關懷」、「自我管理」、「數位化」為培育目標，進而實踐「**國際化與變革之典範商業大學、最具數位創新特色之商業大學與台灣高等商管人才之培訓基地。**」之願景。為達此遠景，本校從學校支持、教師落實與學生豐實三方面切入，期達成以下成果：

1. **強化教師創新教學能力**

   鼓勵教師參與各類教學方法研習，組成教師社群共思共學，由此進行課程設計、教材製作、互動教學、帶動跨域學習等，以提升學生學習效益。

2. **精進數位教學與推動仿真教學**

   本校鼓勵教學創新，推出六類創新課程。後疫情時代教學方式逐步變革，數位教學越趨重要，本校擬於 112 年成立專責單位負責業務推動。技職教育強調學用合一，透過仿真決策平台，學生可進行議題模擬、問題解決，有助於提早了解產業運作模式。

3. **落實學習成果為中心之課程評量**

   112 年設置「學習品保組」，建立課程學習品保制度，逐步實施學生學習前後測機制，有效回饋學生學習成果於授課教師，確保教學創新之成效。

4. **學生基礎能力提升**

   落實中/英文能力評量，搭配多元語言活動，提升英文能力，輔以推動 EAP、ESP 課程，協助學生無縫接軌 EMI 課程。落實程式設計必修課程，結合專業課程推動 STEM 跨域學習。

5. **建立教師支援系統**

   修訂教學相關法規輔以各項配套措施，鼓勵教師投入創新教學。持續增聘教師與強化教學助理職能，減輕教學負擔，提供數位教學相關補助、鼓勵參與國外教學研修、提供跨領域教學場地等機制，建構良性教學環境。

成效與改變

落實校務研究，回饋教學單位課程調整

本校校務研究中心長期關注各項學生學習成效與招生等議題之議題包含轉學與轉系生之學習探討、休學與退學生之原因探討、學生操行成績的分布、五專專兼任教師任課分布、期中預警未登入期中成績之探討、程式設計課程問題、轉系生與學習成效、休退學率與原住民之休退率、創新設計與經營學院不同學群學生之學習成效、高中職學習歷程資料與其大學學習成績之探討、學分學程議題、五專入學與在學成績分析、校內畢業生流向追蹤機制並回饋精進教學以及夜四技與五專招生問題討論。

本校以教務系統資料為基底，持續針對學生在學表現，從個人背景、學習經驗、入學管道等因素，結合其高中職學習歷程檔案資料，著重學生的學習成效議題，探討影響學生學習之各種可能。本校校務研究中心收集之研究資料相當廣泛，連結自學生高中職階段之學習歷程、招生入學、學習成果、休/退/轉學及畢業流向等，串連為一完整的學習輔導機制，並將結果回饋教學單位。

此外，校務研究中心也積極參與校外校務研究相關議題之學術發表，歷年來共發表 15 篇研討會/期刊論文，包括影響三代家庭無人上大學之弱勢學生學習成效因素之探究、弱勢生學習成效與其獲獎與輔導之調查 -以國立臺北商業大學為例、The Characteristic of Academic Excellence Award Winners in National Taipei University of Business、轉系生的學習表現與輔導策略：以臺北商業大學為例。校務研究中心成員積極參與校外協會組織學術活動，精進其校務研究知能，並回饋於本校之校務研究議題的執行。

學生中文能力提升有成

本評測每學年舉辦兩次，第一學期為前測，第二學期為後測，評測成績納入學生「大學國文選」課程之評量計算。由於每位學生皆有獨立的系統帳號，可於正式評測前隨時登入，進行模擬練習；系統於教師端亦可觀看、統計學生的練習次數、時間及結果。據每學年前、後測成績比對，提升幅度達 25%上下，有具體之成效，顯示學生修習「大學國文選」課程確有必要。於教師而言，可更深入且全面地掌握學生學習狀況，並針對個別學生加強輔導；於學生而言，除了透過練習提升自我能力外，亦可藉由系統了解自身弱項，對症下藥，以收事半功倍之效。

再者，鑑於本校中文評測檢核有成，110 學年擴大辦理，首次加入五專四年級學生進行中文能力檢測，由下表評測結果顯示，前測時無論四技/五專學生，成績多數分布在「70-79」及「80-89」這兩個級距。在全學年課程與多元活動的薰陶下，從後測結果得知：四技學生成績分布在 80 級距以上，由 31%上升至 45%，且上升至 90 級距的四技學生數為前測時的 11 倍；五專學生成績分布在 80 級距以上，由 28%上升至 44%，且上升至 90 級距的五專學生數為前測時的 8 倍。

表 3-1 110 學年度本校中文能力檢測統計表(四技)

110 學年度第 1 學期「前測」統計數據			110 學年度第 2 學期「後測」統計數據		
成績	人數	百分比	成績	人數	百分比
90-99	11	**2%**	90-99	128	**22%**
80-89	179	29%	80-89	133	23%
70-79	279	46%	70-79	166	29%
60-69	97	16%	60-69	101	18%
0-59	45	**7%**	0-59	49	**8%**

表 3-2 110 學年度本校中文能力檢測統計表(五專)

110 學年度第 1 學期「前測」統計數據			110 學年度第 2 學期「後測」統計數據		
成績	人數	百分比	成績	人數	百分比
90-99	9	**3%**	90-99	76	**25%**
80-89	81	25%	80-89	58	19%
70-79	152	46%	70-79	87	29%
60-69	63	19%	60-69	49	16%
0-59	22	**7%**	0-59	35	**11%**

學生英文能力穩健成長

本校通識英文課程及相關學習資源實施具有成效，學生英語學習漸進改善，如下表所示。108 學年度入學的新生【修讀英文(一)→修讀英文(二)】**平均值從 551 分提升至 564 分**，並在英文課程最後一學期【修讀英文(二)→修讀英文(三)】**平均值從 564 分提升至 573 分，108 學年度入學學生整體英文成績平均提高 22 分**，學生的通過率(550 分)，也從 49.8%提升至 57.2%，再提高至 57.4%；而 109 學年度入學的新生，開始使用難度較高新題庫進行檢測，在【修讀英文(一)→修讀英文(二)】**平均值從 500 分提升至 509 分**，並在英文課程最後一學期【修讀英文(二)→修讀英文(三)】**平均值從 509 分提升至 544 分，109 學年度入學學生整體英文成績平均提高 44 分**，學生的通過率(550 分)，也從 38.4%提升至 39.5%，再提高至 50.9%。110 學年度入學的新生，在【修讀英文(一)→修讀英文(二)】**平均值從 505 分提升至 507 分**，並在英文課程最後一學期【修讀英文(二)→修讀英文(三)】**平均值從 507 分提升至 582 分，110 學年度入學學生整體英文成績平均提高 77 分**，學生的通過率(550 分)，也從 37.77%提升至 38.96%，再提高至 58.67%。

表 3-3 108 至 111 學年度第一學期英文能力檢測統計表

108 學年度第一學期(108 級)				108 學年度第二學期(108 級)				109 學年度第一學期(108 級)			
學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註
臺北校區英文一	364	564	**平均 551 分**	臺北校區英文二	387	577	**平均 564 分 (13 分↑)**	臺北校區英文三	359	581	**平均 573 分 (22 分↑)**
桃園校區英文一	132	515		桃園校區英文二	123	522		桃園校區英文三	113	547	
通過率(標準 550 分)49.8%				通過率(標準 550 分)57.2%				**通過率(標準 550 分)57.4%**			
109 學年度第一學期(109 級)				**109 學年度第二學期(109 級)**				**110 學年度第一學期(109 級)**			
學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註
臺北校區英文一	362	504	**平均 500 分**	臺北校區英文二	335	513	**平均 509 分 (9 分↑)**	臺北校區英文三	386	558	**平均 544 分 (44 分↑)**
桃園校區英文一	130	485		桃園校區英文二	133	502		桃園校區英文三	141	506	
通過率(標準 550 分)38.4%				通過率(標準 550 分)39.5%				**通過率(標準 550 分)50.9%**			
註：109 級開始使用難度較高新題庫。											
110 學年度第一學期(110 級)				**110 學年度第二學期(110 級)**				**111 學年度第一學期(110 級)**			
學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註	學生	人數	平均分數	備註
臺北校區英文一	324	515	**平均 505 分**	臺北校區英文二	339	512	**平均 507 分 (2 分↑)**	臺北校區英文三	330	611	**平均 582 分 (77 分↑)**
桃園校區英文一	142	484		桃園校區英文二	141	496		桃園校區英文三	137	513	
通過率(標準 550 分)37.77%				通過率(標準 550 分)38.96%				**通過率(標準 550 分)58.67%**			

再者，為多元化本校學生外國語言能力指標檢核方式，除認列校外英語能力指標（全民英檢、多益、托福、雅思等），並於 109 學年度開始辦理校內英語檢定，每學期辦理校內英檢考試，提供同學線上英檢學習平台做練習，並且辦理線上英文檢定輔導課程。由於線上平台困難度和不穩定性，目前本校校內英檢僅採用閱讀測試部分，學生成績如下表所示。

表 3-4 109 至 110 學年度校內英檢檢測統計表

	109 學年度		**110 學年度**	
科系	**通過（應試）人數**	**通過率**	**通過（應試）人數**	**通過率**
會計資訊系	7（10）	70%	9（9）	100%
財務金融系	25（26）	96%	22（23）	96%
財政稅務系	13（15）	87%	15（16）	94%
國際商務系	11（13）	85%	6（8）	75%
企業管理系	14（15）	93%	16（23）	70%
資訊管理系	8（9）	89%	17（20）	85%
應用外語系	17（18）	94%	4（4）	100%
數位多媒體設計系	12（19）	63%	10（15）	67%
商業設計管理系	25（27）	93%	6（7）	86%
創意科技與產品設計系	20（24）	83%	19（20）	95%
應試人數/通過人數總計	152（176）	**86%**	123（145）	**85%**

「大專校院學生雙語化學習計畫(普及提升學校)」助力建置雙語教學

110 學年度共開設 34 門 EMI 專業學科全面英語課程，除原校內之教學評量，110 學年度本校於每學期的期中和期末時程，實施 EMI 教學線上問卷調查。110-1 學期全英語授課問卷結果顯示，學生肯定全英語授課能提升英語能力。經資料統計發現，110-2 學期學生對於全英文課程內容理解，有提升趨勢，顯示教師在課程內容呈現上，更費心且致力於提升學生對於教材的理解。從教師講課所使用英語比例觀之，由 110-1 學期平均 70% 到 110-2 學期平均為 81.66%，教師使用英語教材、講義等比例有 90.07%，學生使用英文參與課堂提問、發言及討論比例有 65.18%。綜合上述教師、教材和學生互動三方面指標的結果，可見 EMI 教師授課方式、教材準備使用英語比例都有達到八成、九成，學生上課使用英語進行討論、提問、互動比例也有達到六成。此外，本校透過辦理多元英文講座與活動，推動沉浸式英語教學，將英語融入各領域，在現有課程之外，增加學生接觸英語學習機會，與訓練學生英語口語表達能力，深化 4C 英文教學。

持續開設外語課程，培養學生多元語文能力

每學年持續開設外語課程，開設包括日文、德文、西班牙文、法文、韓文及越南文等，107-111 年共計開課 430 班以上，共計約 7,000 人次學生修習，其中修習日文學生最多，其次為西班牙文。

營造書香校園與辦理多元通識講座

每學年通識中心舉辦文學季及文學相關藝文活動，提升學生文學創作與語文表達能力，鍛鍊學生學習具有研閱觀照的思辨能力，與解決問題的適切方法，以及培育數位文學之欣賞與製作能力，兼重文藝欣賞與實際運用，增益人文素養與精神陶冶，進而建立溫馨活潑之新潮流書香校園。每年文學季七大競賽，總參賽作品 500 部(篇)以上，總計 800 參與人次以上；總獲獎作品計 50 部(篇)以上，獲獎計 120 人次以上，**學生反應十分熱烈**。此外，每學期通識中心舉辦多元通識講座，**學生整體滿意度達 100%。**

深化創新教學模式，全面導入業師參與教學

本校 110 年推動「六類創新」課程計畫，提供至少兩週業界專家實務講座、增加教學助理時數等補助，業師將實務經驗帶入課程教學，教學助理輔助課程進行，減輕教師教學負擔，活化教學氛圍，提高學習動機與理解能力，提升學習成效與品質。本校高教深耕計畫業師入班教學之課程及授課時數逐年增加，課程數及時數於 106-2 學期分別為 46 門及 159 小時；110-2 學期則達 304 門及 1011 小時，如下表所示。

表 3-5 106 至 110 學年度高教深耕計畫協同教學成果

學期	協同課程數	業界教師授課時數
110-2	304 門	1011 小時
110-1	265 門	916 小時
109-2	239 門	771 小時
109-1	85 門	269 小時
108-2	79 門	253 小時
108-1	91 門	311 小時
107-2	67 門	217 小時
107-1	106 門	365 小時
106-2	46 門	159 小時
總計	**1282 門**	**4272 小時**

此外，落實前、後測機制，仿教學實踐計畫，要求獲課程創新補助的教師，進行前、後測了解推動成效。課程初始進行前測，知曉學生各自的學習背景及學習進度，並在課程進行期間透過各種教學創新，提升學習成效，滾動調整教學進度及進行補教學；於期末進行後測分析，藉以衡量創新教學推動的整體學習成效及學生反饋。由此，帶動教師教學模式之轉化，如財務金融系「財務管理(一)及(二)」、「保險實務」及會計資訊系「會計書報導讀與專題研究(上)及(下)」，藉由 9 週業師入班，強化專業知識及實務經驗傳授，有助於課程理論與實務鏈結，教學方式及內容也較過往豐富及多變；同時推動教師將課程結合競賽，聘請的業師也會針對競賽內容帶入實務面角度，並協助優化學生參賽作品，此種教學模式得以增進學生自信心及團隊合作的能力，也讓學生有更多經驗及表現機會，提高自我價值及學習意願，如下表所示。

表 3-6 110 至 111 年度高教深耕計畫補助「六類創新」成果

學期	課程	業師入班	課程類型	成效
109-2 110-1	財務管理(一) 財務管理(二)	兩學期各 9 週	創新教學	● 【2021 第十一屆全國大專財富管理競賽】47 位學生修讀課程，分 17 組參賽；**修讀學生 1 組優等**、7 組佳作 ● 【2021 樹德盃全國大專校院校園金融投資交易模擬競賽】-18 位學生參賽 ● 【2021COOL 酷酷比城市盃全國大專校院暨高中職創新創業及創意行銷競賽】-5 位學生參賽 ● 【台灣期交所-縱橫期海 Try Try 看-大專院校模擬交易競賽 PartII】-**第一名** ● 【證券智慧王競賽】-48 位學生參賽，40 位取得及格證明
110-1 111-1	保險實務	兩學期各 9 週	創新創業	● 【2021】FinTech 金融服務校際創意競賽-10 組學生參賽、7 組進入決賽，分別獲得：**數位理財與服務創新組第二名**及佳作、**監管科技與金融安全組第一名**、**新興科技與消費金融組第一名**及佳作 ● 【第九屆全國大專保單健診大賽】-3 組學生參賽 ● **一名學生取得壽險專業證照**

110-1 110-2	會計書報導讀與專題研究(上) 會計書報導讀與專題研究(下)	兩學期各 9 週	PBL 教學	● 【第 33 屆全國會計菁英盃】-4 位學生參賽 ● 【財政部賦稅署-110 年度統一發票盃大專租稅盃】-4 位學生參賽 ● 【第 1 屆大專校院會計盃辯論】-7 位學生參賽 ● 【第 1 屆友誼盃會計辯論】-**第三名** ● 【第 1 屆大專校院會計盃辯論】-辯題「公開發行公司之永續報告書應強制經第三方確信」15 位學生參賽 ● 【財政部賦稅署-111 年度統一發票盃大專租稅盃】-亞軍，**其中兩位同學榮獲最佳辯士**
110-1 110-2 111-1	電子商務 網路行銷 跨境電子商務	兩學期各 9 週	創新教學/創新創業	● 2021 年臺北市跨境電商產學實作-網店貿易組總冠軍(橫掃前四名) ● 2022 年臺北市跨境電商產學實作-網店貿易組總冠軍

總結近兩年推動經驗，本校發現隨著創新教學模式與業師入班教學之深化，創造教師面、學生面與學校行政面之三贏，詳如下表所示。

表 3-7 高教深耕計畫推動對本校創新教學模式影響之分析

教師面	● 業師入班補充實務內容，教師及學生更了解產業現況。 ● 教師較有意願推動教學創新，課堂學習氛圍較輕鬆且凝聚。 ● 教學內容變得較為多樣且豐富，評量學生成效方式也較多元。 ● 系統化彙總學生學習成效，有助於構思教學計畫，如教育部教學實踐計畫等。 ● 促使教學模式精進，展現教師個人化教學模式與帶動課程教學革新。
學生面	● 多元化學習方式，除教科書專業知識學習外，結合專業實務知識及技能。 ● 業師講座及教師教學模式改變(如小組競賽、分組活動等)，提升學習意願。 ● 多元成績衡量方式，提升學生成就感與自我價值，也為學習歷程加分。 ● 理論與實作結合，學習團隊合作、思考及彙整、溝通與表達，學習成效較佳。 ● 校外競賽促進知識及經驗交流，提升學生競爭力。 ● 及早接觸產業實務，發現未來志向及興趣。
學校行政面	● 累積校外競賽經驗，爭取本校主辦機會，提升本校知名度。 ● 學生競賽成績具象化，有助於招生，更能呈現系所專業特色及亮點。 ● 教學成果轉化為學術研究議題，提升本校研究能量。 ● 促進與業界媒合機會，簽訂合作備忘錄。

全面落實「邏輯思考與程式設計」課程

新生全面修習「邏輯思考與程式設計」課程，從 109 學年度第一學期 35 門，逐年提升至 111 年兩學期共計開設 167 門(含資管領域)。此外，110 年本學生透過線上教學影片自主學習，1,720 名學生取得 MTA 國際證照，充分展現本校學生自學之成果。從技專資料庫(表 4-2-11)資料發現，曾修讀程式設計學生數從 1,962 人提升至 2,289 人，在學學生修讀程式設計成長率為 9.38%，如下表所示。

表 3-8 109 至 111 年在校學生修讀程式設計成長統計

	109 年新增指標 (擷取 108-2 學期資料)	111 年 (擷取 111-1 學期資料)
曾修讀程式設計學生數	1,962	2,289
正式學籍之在學學生總人數	3,734	3,697
在學學生修讀程式設計比例	**52.54%**	**61.92%**

本校實施「邏輯思考與程式設計」課程自 111 年展現外溢成效，諸如本校 13 位學生參與 2022 北區大專校院程式設計競賽（國立臺北商業大學、國立臺北科技大學資訊與財金管理系、東吳大學資訊管理系、臺北市立大學資訊科學系共同辦理），計 21 所學校參賽，131 位學生報名，透過實際競賽提升實務能力。111 年度學生專題創作作品 MRTaipei 台北先生《捷運站內路線規劃與遺失物查找系統》榮獲 2022 第 27 屆大專校院資訊應用服務創新競賽-資訊應用組二佳作。資訊管理系四技技優專班學生榮獲 111 年資訊月資訊應用技能競賽-商用專業編輯全國團體組第 1 名（4 名學生組隊）及 1 名同學榮獲全國個人組優選。資訊管理系專科部學生榮獲 111 年資訊月資訊應用技能競賽-商用數據分析組第 1 名並獲邀擔任 2022 EC-COUNCIL ECIH 全球試題命題委員等。

深化推動全校性證照考照

(1) 「初級無形資產評價師」培育成果卓越

配合政府對「產業創新條例」之重大政策，推動地方產業發展，協助企業呈現無形資產價值，並培植評價專業人員。本校財經學院發展之專業特色列入「無形資產評價」，規劃推動學生具備無形資產評價之基礎能力。由近五年培訓情形如表 3-9 所示，107-111 年 **254 名取得初級無形資產評價師資格、14 名取得中級無形資產評價師資格。**此外，**110 年本校中級無形資產評價證照獲證率 30%高於全國 26.67%，獲證人數佔全國 12.5%；111 年初級無形資產評價證照獲證率 36%高於全國 34.46%，表現亮眼！**

表 3-9 107-111 年「初級無形資產評價師」培育成果

年度 級別	111 年	110 年		109 年		108 年		107 年
	初級	初級	中級	初級	中級	初級	中級	首次辦理 僅初級
參與校內培訓課程師生數	191 人次	498 人次		268 人次		148 人次		130 人次
考科人次	87 人次	347 人次	29 人次	487 人次	70 人次	268 人次	40 人次	105 人
取得證照人數	18 人	37 人	3 人	98 人	10 人	44 人	1 人	40 人

111 年初級無形資產評價師(第一梯次)				110 年中級無形資產評價師		
	本校	全國	備註	本校	全國	備註
報考獲證數	18	61 張	**占比 29.51%**	3 張	24 張	**占比 12.5%**
獲證率	36%	34.46%	**高於全國平均**	**30%**	26.67%	**高於全國平均**

(2) 「專業能力畢業門檻」制度助力學生就業

本校各教學單位為提升學生專業能力訂定「專業能力畢業門檻及輔導實施要點」，鼓勵學生考取專業證照，加強其就業競爭力。本校專業證照培訓之成果，107-111 年計 425 名取得記帳士資格、91 名高普考通過、27 名取得會計師資格(1 名於 110 年考上美國會計師)、15 名取得行動 APP 企劃師資格、345 名取得電腦稽核軟體應用師及 ERP 規劃師資格、60 張防制洗錢與打擊資恐專業人員證照、9 名證券商高級業務員、35 名顧客關係管理企劃師、32 名服務業管理師、16 名整合行銷管理師、28 名消費者行為分析師、1 張 CEM 證書、580 名調查與研究方法分析師等。

永續發展目標（SDGs）融入課程成果初現

(1) 推動方式

為推動永續校園發展及大學社會責任，從教學面切入，引導教師將聯合國永續發展目標(SDGs)融入專業課程或通識課程，111 年起辦理「聯合國 SDGs(永續發展目標)實踐課程徵件」。每課程擇定一至多項聯合國永續發展目標(SDGs)融入課程，教師需於課程中至少融入 6 週 SDGs 議題之教學活動(講述教學、專題演講、影片欣賞、小組討論、校外參訪、戶外體驗、實作測驗、服務、其他等)，並搭配實踐場域。

此外，為讓教師實踐方式符合時代所趨，本校聘請校外專家(連續獲教育部教學實踐補助三年以上之學者)針對課程主題是否符合 SDGs 計畫目標之關聯、內容規劃場次之完整性及可行性、預期效益與計畫目標是否切合，進行匿名初審，審查意見抄送申請人修正。

(2) 實踐成果

111 年共計補助 38 門 SDGs 融入課程，每門補助金額 3-10 萬不等。課程模式大致分為五大類：(一)將專題演講或相關教材融入課程教學，進一步深化學生永續涵養與觀念。(二)課堂結合議題討論、遊戲，甚至參與全國性競賽，以融合相關永續議題。(三)永續概念應用在商科知識，以促進綠色經濟。(四)透過實地場域之觀察，引導學生提出問題或提供相關服務，落實大學社會責任。(五)以專案實作方式實踐 SDGs 主題。再者，為檢核教師執行成效，教師應繳交教學活動記錄表、成果報告書與教學活動成果光碟，SDGs 實踐成果公布於本校教學發展中心「創新課程推動成果」平台。且在推動過程中，若能連結課程與實作將更具效益，未來將優先補助有實作場域之申請案。

此外，本校陳閔翔老師以「人權法治與社會正義」課程、劉雅文老師以「休閒運動-健走（下）」課程與林怡安老師以「英文」課程入圍台灣永續能源研究基金會「2022 永

續教學實踐與成果競賽」，其中林怡安老師獲得優勝獎，鼓舞本校永續教學實踐之後續推動。

導入主題式開放課程教材製作

(1) 推動方式

隨著社會環境的急遽變化，課堂上傳統制式教學模式，已無法滿足學生需要。各校紛紛投入開放課程行列，翻轉教室、自主學習等新型態學習方式應運而生，以因應學生學習特質的改變。由此，本校於 111 年始推動「主題式開放課程教材製作」徵件，鼓勵教師錄製專業課程、傑出教學、特殊課題具趣味與實用性者、動畫為主題之 5-20 單元，每單元約 10-15 分鐘之課程，以期帶動學生自主學習，並實踐聯合國永續發展目標四「確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習」之理念。

(2) 實踐成果

111 年補助製作 8 案，主題模式大約分成四類：(一) 英文寫作 2 案、(二) 資訊應用 2 案、(三) 商業分析 3 案、(四) 體育技能 1 案，本校已將上述教材公告於本校教學發展中心「創新課程推動成果」平台。本校注意到教材拍攝耗費教師心力，未來規劃建立專業攝影棚與數位教學辦公室，專責推動本校數位教學，協助教師產出兼具質與量之數位教材。

教育部教學研究計畫通過件數逐年提升

本校教師申請教育部教學實踐計畫由 107 年通過 9 件，提升至 111 年通過 19 件，近五年共計通過 67 件。為提升本校教師通過率，本校推動相關配套措施與校內教學計畫補助，以期提供教師先期規劃輔助機制。

111 年臺灣學術資源影響力學位論文開放獎

本校學位論文開放全文被下載率為公立技職校院組第三名，顯示本校圖書館在學術資源利用方面有充分發揮功能，同時也代表圖書館擁有寶貴知識等著大家去開發。

檢討及改善重點

未來本校將建置學習品保機制，從而檢核與分析課程教學成果，有助於教師進行課程設計之改革。